

МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ
АГЕНЦИЯ ПО ОБЩЕСТВЕНИ ПОРЪЧКИ

Изх. номер: КСИ-170

Дата: 17.09.2018 г.

ОБЩИНА СВИЛЕНГРАД	
КМЕТСТВО	
РЕГИСТРАЦИОНЕН ИНДЕКС	17.09.2018
8-6252	

СТАНОВИЩЕ
за осъществяване на контрол
по чл. 232 от ЗОП

- ☒ за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи по чл. 232, ал. 3, т. 1 и ал. 5 ЗОП (I етап)
- ☐ за съответствие с изискванията на ЗОП на документите по чл. 232, ал. 3, т. 2 и ал. 5 ЗОП (II етап)
- ☐ за съответствие с изискванията на ЗОП на работата на комисията по чл. 103 ЗОП

РАЗДЕЛ I
Процедура

Към КСИ №	КСИ-170/2018 г.
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20180823-00040-0050
Възложител:	Община Свиленград
Вид на възложителя:	☒ публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) ☐ секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	☐ Открита ☐ Ограничена ☐ Състезателна процедура с договаряне ☐ Договаряне с предварителна покана за участие ☐ Състезателен диалог ☐ Партньорство за иновации ☐ Договаряне без предварително обявление ☐ Договаряне без предварителна покана за участие ☐ Конкурс за проект ☒ Публично състезание ☐ Пряко договаряне
Процедурата е „ускорена“:	☐ Да ☒ Не

Обект на поръчката:	☒ Строителство ☐ Доставки ☐ Услуги ☐ Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	„Подмяна на част от водопроводна мрежа на улици (ул. Стара планина; ул.Бяло море; ул. Божур; ул. Л. Каравелов; ул. Индже Войвода; ул. Д. Дебелянов; ул. К.П. Войвода; ул. Детелина; ул.Славянска) в град Свиленград – изготвяне на работни проекти, строителство и осъществяване на авторски надзор“
Обособени позиции:	☐ Да ☒ Не
Професионалната област, в която попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	Брой: 6. ВиК инженерство
Срок за изпълнение:	120 дни
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	544 960 лв.
Финансиране:	☒ Изцяло от националния бюджет ☐ Изцяло или частично със средства от ЕС ☐ Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	☐ Най-ниска цена ☐ Ниво на разходите ☒ Оптимално съотношение качество/цена
Коментари и други бележки:	

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

Проверката обхваща следните документи: 1. Проекта на решение за откриване на процедурата 2. Проекта на обявление, с което се оповестява откриването на процедурата 3. Проекта на техническа спецификация 4. Проекта на методика за оценка	
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	☒ Да ☐ Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред	☒ Да ☐ Не

Проверката на проектите на техническата спецификация и методиката за оценка е извършена от външен експерт по чл. 229а ЗОП.	☒ Да ☐ Не
Коментари и други бележки:	

РАЗДЕЛ III

Резултати от контрола

III.1) Проект на решение за откриване на процедурата

<i>Констатации и препоръки:</i> В поле I.1) на проекта на решение за откриване на процедурата не е посочен адресът на профила на купувача на възложителя. Препоръчваме допълнение. Бележката важи и за поле I.1) на проекта на обявление.
--

III.2) Проект на обявление за обществена поръчка

Възлагач орган <i>Констатации и препоръки:</i> Поле I.3) на проекта на обявление не е попълнено. Препоръчваме при откриване на процедурата за обществена поръчка в поле I.3) възложителят да конкретизира адреса, на който се намира обособената електронна преписка на поръчката (чл. 32, ал. 1 и ал. 2 и чл. 42, ал. 2, т. 2 и 3 ЗОП).
--

Описание <i>Констатации и препоръки:</i> 1. В полета II.1.2) и II.2.2) на проекта на обявление е посочен много общ код от Общия терминологичен речник (CPV) – 45000000 за строителни и монтажни работи. Видно от поле II.1.4), строителството включва подмяна на част от водопроводната мрежа на улици, според поле II.2.4) и дейности по проектиране и упражняване на авторски надзор. Препоръчваме при откриване на процедурата, в обявлението да се включат допълнителни CPV кодове, конкретизиращи предмета на поръчката. 2. В поле II.2.5) възложителят е посочил, че оценката на офертите ще се извърши на база два показателя – „Методология на работа(ОМ)“ и „Цена“. От методиката за оценка е видно, че показателят ОМ включва 2 подпоказателя с различна тежест, които не са изброени в обявлението за поръчка. В тази връзка препоръчваме обявлението да се допълни, съгласно чл. 70, ал. 6 от ЗОП. Обръщаме внимание, че чрез показателя ОМ методиката за оценка следва да измерва качеството на реализация в предложенията, като надгражда поставените минимални изисквания за допустимост (вж. чл. 70, ал. 7 ЗОП и чл. 33, ал. 1 ППЗОП).
--

Технически и професионални възможности

Констатации и препоръки:

Поле III.1.3) съдържа много съкращения, без да са спазени общоприетите правила за съкращаване. Това прави текста труден за четене и разбиране. Препоръчваме редактиране и реструктуриране на информацията в полето. При необходимост, може да се използва поле VI.3) Допълнителна информация.

В т. 4 на поле III.1.3) се изисква прилагане на система за управление на качеството по ISO 9001 или еквивалент с обхват: проектиране и строителство. С оглед условието на чл. 70, ал. 12 ЗОП, препоръчваме в методиката за оценка да не се включват показатели за оценка, които се покриват от визираните сертификати.

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

Становището касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)

Доц. д-р МИГЛЕНА ПАВЛОВА

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**